

- 3 MAR. 2020



Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo

DIREZIONE GENERALE MUSEI
COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA

CIG: 8141318C23

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE DI SETTE ARAZZI. Criteri di aggiudicazione: criterio della miglior offerta.

VERBALE DI COMMISSIONE DI GARA / 2 marzo 2020

Alle ore 11:30 la Commissione di gara, nominata con determina n° 15 del 21 febbraio 2020, si riunisce. Ai sensi dell'art. 77 co. 2 del Codice dei contratti, la dott.ssa Nucci è in collegamento telematico. Si dà atto che il seggio di gara ha ammesso all'apertura delle offerte tecniche, con verbale n° 5/2020, le ditte:

- Tiziana Benzi
- Open Care SpA

Si dà atto che il Seggio di gara, riunitosi nella mattinata odierna ore 9:00, ha provveduto a verificare che i plichi contenenti le offerte tecniche siano giunti debitamente sigillati e correttamente compilati e che ha dunque inoltrato formalmente copia digitale delle offerte tecniche pervenute.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione definiti ai § 5.2 e 6.2 della lettera d'invito, prende atto dei quattro chiarimenti/precisazioni pubblicati alle date 21/01 (prot. 281), 22/01 (prot. 288), 10/02 (prot. 499) e 18/02/2020 (prot. 600) sul sito web della Stazione Appaltante (<http://www.mantovaducale.beniculturali.it/it/il-museo/amministrazione-trasparente>) e sulla base dei criteri ivi definiti procede alla valutazione delle offerte pervenute, attribuendo i seguenti punteggi in modo unanime, previo confronto e discussione, anche in via telematica. Si fa presente che non saranno considerate le offerte presentate in maniera condizionata e che non impegnino formalmente la ditta.

critero	descrizione	Tiziana Benzi	Open Care SpA
A1. Progressa esperienza (max 15 punti)			
A1	Numero di appalti a base di gara \geq € 40.000 € IVA escl., ottenuti tramite aggiudicazione ai sensi del D.Lgs. 163/2006 o D.Lgs. 50/2016, a partire dall'anno 2010, per lavori di restauro di arazzi aggiudicati esclusivamente con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Non saranno valutati appalti non congrui alla tipologia di cui al presente bando. Per ogni appalto corrispondente a quanto sopra: 3 punti	0	0

SUB-TOTALE A.1		0	0
A2. Progetto gestionale (max 47 punti)			
A2.1	Indicazione di indagini diagnostiche e analisi tecniche, anche ulteriori rispetto a quelle previste in CME, per una miglior conoscenza dei manufatti, sia in fase conoscitiva e propedeutica all'intervento, sia in fase di esecuzione dell'intervento, che a documentazione finale (da 0 a 8 punti)	6	1
A2.2	Descrizione dell'organizzazione del lavoro e numero di operatori dedicati all'appalto, a garanzia di efficiente esecuzione dell'appalto medesimo (da 0 a 5 punti)	5	4
A2.3	Indicazione di proposte migliorative rispetto al sistema di riposizionamento degli arazzi sui telai e con le rispettive cornici, a garantire comunque quanto previsto nella relazione specialistica All. B, ossia con elementi atti a garantire i movimenti naturali dei tessuti, in una ricollocazione sui telai e con le rispettive cornici (da 0 a 7 punti)	4	0
A2.4	Descrizione dettagliata e particolareggiata (comprendente i punti di cucitura, i materiali e la tecnica esecutiva) della modalità di consolidamento delle cimose e della modalità di applicazione delle fasce per la sospensione, a garanzia del rispetto dei principi di compatibilità, distinguibilità e reversibilità dell'intervento, inteso come l'insieme di operazioni minime e necessarie per il consolidamento strutturale ed estetico (da 0 a 10 punti)	8	5
A2.5	Descrizione dettagliata e particolareggiata (comprendente i punti di cucitura, i materiali e la tecnica esecutiva) della modalità di consolidamento e/o integrazione delle lacune e delle lacerazioni e della chiusura degli stacchi, a garanzia del rispetto dei principi di compatibilità, distinguibilità e reversibilità dell'intervento, inteso come l'insieme di operazioni minime e necessarie per il consolidamento strutturale ed estetico (da 0 a 10 punti)	8	4
A2.6	Descrizione dettagliata dell'impegno preso dalla Ditta, e vincolante in termini di esecuzione, a una manutenzione programmata pluriennale (da 0 a 7 punti)	5	4
SUB-TOT A2		36	18
A3. Organizzazione del cantiere e della sua fruibilità (max 8 punti)			
A3.1	Descrizione del progetto di esecuzione dei lavori in rapporto agli spazi espositivi del Museo o all'area messa a disposizione del Museo per l'esecuzione dei lavori (sala dello Specchio), ossia misure atte a garantire le attività fatte salve le necessità di quotidiana fruizione dell'Appartamento degli Arazzi, in quanto parte del percorso di visita (da 0 a 4 punti)	3	3
A3.2	Progetto di valorizzazione dell'intervento di restauro tramite visite in sito, attività didattica, cantiere aperto in relazione con i visitatori o gruppi organizzati; ossia valorizzazione dell'intervento ed educazione alla cultura della manutenzione e del restauro (da 0 a 4 punti)	4	2

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

SUB-TOT A3		7	5
TOTALE punteggi offerta tecnica (A1+A2+A3)		43	23

La Commissione segnala che, in relazione al punto A.1, la ditta Benzi Tiziana ha indicato in elenco (Modulo B) un appalto che non risulta rientrante nella fattispecie dell'aggiudicazione con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pertanto non è stato attribuito alcun punteggio.

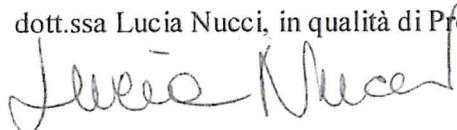
Il verbale viene siglato e sottoscritto dai membri della commissione previo invio telematico alla componente dott.ssa Lucia Nucci partecipante ai lavori in via telematica.

La Commissione conclude le proprie attività alle ore 17.00, inoltra il presente verbale all'attenzione del Seggio di gara, del RUP e della dott.ssa Emanuela Daffra, quale responsabile della stazione appaltante, e ne richiede la pubblicazione sul sito.

Il Seggio procederà a seguire, con l'apertura delle offerte economiche, in data 4 marzo ore 14:00, in seduta pubblica, presso gli Uffici di questo Istituto, al terzo piano.

In fede

dott.ssa Lucia Nucci, in qualità di Presidente di Commissione



arch. Verena Frignani, in qualità di membro di Commissione



arch. Maria Lucia Masciopinto, in qualità di membro di Commissione



