

MANTOVA 21 GEN. 2020



# Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo

prof. n. 288/25.13.01-2

DIREZIONE GENERALE MUSEI  
COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA

SOSTITUISCE L'ORIGINALE  
Ai sensi dell'art. 43 comma 6 DPR 445/2000  
e art. 47 commi 1,2, D.lgs 82/2005

**CIG: 8141318C23**

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE DI SETTE ARAZZI.

**Richiesta di chiarimenti 1 del 21 gennaio 2020**

## Domanda 1

È prevista una visione delle opere in questione o occorre avvalersi solo delle relazioni in allegato alle documentazioni?

## Risposta 1

La visione delle opere è obbligatoria, come precisato all'art. 2 della lettera d'invito, essendo il sopralluogo un requisito obbligatorio per la partecipazione alla procedura, pena esclusione (come dettagliato nello stesso art. 2).

## Precisazioni 1

In merito alla lettera pubblicata sul sito, si segnalano due refusi all'art. 6.2, con riferimento all'intestazione dei criteri A2 e A3. Al criterio A2 saranno attribuiti max 47 punti e non 45, come erroneamente indicato nell'intestazione; al criterio A3 saranno attribuiti max 8 punti e non 10, come erroneamente indicato nell'intestazione.

Pertanto, l'art. 6.2 deve essere letto come a seguire:

## 6.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri.

A	PUNTEGGIO PER ASPETTI TECNICI – 70 punti	
A1	<b>Progressa esperienza (max 15 punti)</b>	
	<b>Numero di appalti a base di gara <math>\geq</math> € 40.000 € IVA escl., ottenuti tramite aggiudicazione ai sensi del D.Lgs. 163/2006 o D.Lgs. 50/2016, a partire dall'anno 2010, per lavori di restauro di arazzi aggiudicati <u>esclusivamente con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Non saranno valutati appalti non congrui alla tipologia di cui al presente bando. (max 15 punti)</u></b> - per ogni appalto corrispondente a quanto sopra: 3 punti.	<b>(max 15 punti)</b>
A2	<b>Progetto gestionale (max 47 punti) (cfr. §14.1.1)</b>	
	<b>Descrizione delle modalità di esecuzione dei lavori (max 47 punti).</b> Saranno valutati i seguenti elementi: 1) Indagini diagnostiche e analisi tecniche, anche ulteriori rispetto a quelle previste in CME (max 8 punti); 2) Organizzazione del lavoro e numero di operatori dedicati all'appalto (max 5 punti); 3) Proposte migliorative rispetto al sistema di riposizionamento degli arazzi sui telai e con le rispettive cornici, a garantire comunque quanto previsto nella relazione specialistica All. B (max 7 punti); 4) Descrizione dettagliata e particolareggiata (comprendente i punti di cucitura, i materiali e la tecnica esecutiva) della modalità di consolidamento delle cimose e	<b>(max 47 punti)</b>

	<p>della modalità di applicazione delle fasce per la sospensione, a garanzia del rispetto dei principi di compatibilità, distinguibilità e reversibilità dell'intervento, inteso come l'insieme di operazioni minime e necessarie per il consolidamento strutturale ed estetico (max 10 punti);</p> <p>5) Descrizione dettagliata e particolareggiata (comprendente i punti di cucitura, i materiali e la tecnica esecutiva) della modalità di consolidamento e/o integrazione delle lacune e delle lacerazioni e della chiusura degli stacchi, a garanzia del rispetto dei principi di compatibilità, distinguibilità e reversibilità dell'intervento, inteso come l'insieme di operazioni minime e necessarie per il consolidamento strutturale ed estetico (max 10 punti);</p> <p>6) Impegno a manutenzione programmata pluriennale, vincolante per l'appaltatore (max 7 punti).</p> <p>Il progetto inclusivo di tutti gli elementi sopra riportati dovrà essere contenuto in un documento pdf non alterabile, firmato digitalmente, contenente un testo non superiore alle <u>10.000 battute spazi inclusi</u> e con numero libero di immagini o grafici di riferimento; <u>il documento dovrà essere chiaramente distinto in sei paragrafi, corrispondenti ai criteri sopra indicati</u>. La lunghezza del testo dovrà essere esplicitata in capo al documento stesso. Il progetto sarà valutato in base alla sua pertinenza e adeguatezza al Complesso Museale di Palazzo Ducale di Mantova.</p>	
<b>A3</b>	<b>Organizzazione del cantiere e della sua fruibilità (max 8 punti)</b>	
	<p><b>Predisposizione e organizzazione del cantiere affinché il pubblico del Museo possa seguire le attività di restauro, in maniera ordinaria o straordinaria (max 8 punti)</b></p> <p>1) Progetto di esecuzione dei lavori in rapporto agli spazi espositivi del Museo o all'area messa a disposizione del Museo per l'esecuzione dei lavori (sala dello Specchio): max 4 punti</p> <p>2) Progetto di valorizzazione dell'intervento di restauro tramite visite in sito, attività didattica, cantiere aperto in relazione con i visitatori o gruppi organizzati: max 4 punti</p> <p>Il progetto inclusivo di tutti gli elementi sopra riportati dovrà essere contenuto in un documento pdf non alterabile, firmato digitalmente, contenente un testo non superiore alle <u>2.000 battute spazi inclusi</u> e con numero libero di immagini o grafici di riferimento; <u>il documento dovrà essere chiaramente distinto in due paragrafi, corrispondenti ai criteri sopra indicati</u>. La lunghezza del testo dovrà essere esplicitata in capo al documento stesso. Il progetto sarà valutato in base alla sua pertinenza e adeguatezza al Complesso Museale di Palazzo Ducale di Mantova.</p>	<b>(max 8 punti)</b>
<b>TOT</b>		<b>(max 70)</b>

### Precisazioni 2

In merito all'art. 5.2 della Lettera d'invito, si corregga "Un primo documento riportante la **Descrizione delle modalità di esecuzione dei lavori**. Tale documento dovrà essere un pdf non alterabile, firmato digitalmente, contenente un testo non superiore alle 10.000 battute spazi inclusi", con:

"Un primo documento riportante la **Descrizione delle modalità di esecuzione dei lavori**. Tale documento cartaceo dovrà essere siglato in ogni pagina e firmato nell'ultima, contenente un testo non superiore alle 10.000 battute spazi inclusi"

il RUP

Dott. Stefano L'Occaso

