



*Ministero per i Beni e le
Attività Culturali e per il Turismo*

DIREZIONE GENERALE MUSEI
COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA

MBAC - PAL - MN

PROTOCOLLO

N° sistema 3 del

Repertorio verbale

5 FEB. 2020

VERBALE DI GARA

n. 1 del 14/01/2020

AI FINI DELL'AGGIUDICAZIONE DEI SERVIZI DI CUI ALLA PROCEDURA NEGOZIATA, PRECEDUTA DA INDAGINE DI MERCATO, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. C BIS, DEL D. LGS. N. 50/2016 E S.M.I.

CUP: F62C16001080001 - CIG:7716886FC4

L'anno duemilaventi il giorno **14 del mese di gennaio, alle ore 11:00**, presso il piano primo, della Direzione del Complesso Museale Palazzo Ducale di Mantova, in piazza Paccagnini n. 3 (MN), si è riunito, in sala aperta al pubblico, il Seggio di gara, per l'esperimento della procedura negoziata di cui all'oggetto, inerente l'aggiudicazione dell'appalto - fra le ditte invitate aventi presentato regolare offerta - denominato **AFFIDAMENTO LAVORI DI RESTAURO ARCHITETTONICO DELLE SUPERFICI DECORATE DI CORTE NUOVA, FACCIAE DELLE RUSTICA E DELLA CAVALLERIZZA VERSO LAGO, PRESSO IL COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA.**

Sono presenti:

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Massimino Carcereri.

- Si dà atto che è presenti il geom. Enrico Gabrietti, nella sua qualità di delegato da parte del legale rappresentante della ditta mandataria Ara Restauri Sas., come da lettera di delega ed allegati documenti d'identità del delegante e delegato, conservati agli atti.

Il Seggio di gara è stato istituito con determina rep. n. 2 del 10/01/2020. La data, l'ora e il luogo della seduta pubblica sono stati pubblicati sul sito della Stazione appaltante in data 30/12/2019 come da indicazioni Anac, Linee guida n. 4, punto 5.2.3. Nel medesimo sito si darà pubblicazione del presente verbale di gara.

PREMESSO che:

con determina n. 7 del 06/12/2018 si è disposto, tra l'altro, di avviare una manifestazione d'interesse ai sensi dell'ex art. 36, comma 2, lettera c) - a seguito dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n. 55 di conversione, lettera c) bis - il quale dispone, per gli affidamenti dei lavori di importo pari o superiore a euro 150.000,00 e inferiore a euro 1.000.000,00, che le stazioni appaltanti possano procedere mediante procedura negoziata, con consultazione, ove esistenti di almeno 15 operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, in osservanza delle seguenti direttive:

- o il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" ed in particolare l'art. 32, comma 2 sulle fasi di procedura di affidamento;
- o il Decreto del Ministero dei beni culturali e del turismo del 22 agosto 2017, n. 154 "Regolamento sugli appalti pubblici di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del d.lgs. n. 42 del 2004, di cui al decreto legislativo n. 50 del 2016";
- o le Linee guida dell'ANAC n. 4 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 recanti "procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26

Handwritten signature and initials

febbraio 2016 e aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018;

- in adempimento alla succitata determina è stato redatto apposito avviso nonché lo schema dell'istanza di manifestazione d'interesse quali documenti integranti e sostanziali del provvedimento di approvazione dell'avviso;
- in data 06/12/2018, come disposto dall'art. 36 comma 2, lettera c) bis, è stato pubblicato, sul sito della Stazione appaltante nella sezione "amministrazione trasparente – avvisi bandi di gara", per un periodo non inferiore a 15 (quindici) giorni l'avviso d'indagine di mercato, finalizzato alla ricerca di almeno 15 (quindici) soggetti da invitare alla procedura negoziata;
- in data 24/12/2018, scaduti i termini di presentazione (ore 13:00) delle richieste di manifestazione d'interesse, sono pervenute alla Stazione appaltante n. 127 istanze di partecipazione alla procedura;
- con determina n. 5 del 18/02/2019, si sono nominati i componenti di Seggio per l'esame della documentazione amministrativa e per la ammissione delle richieste, ritenute regolari, alla successiva operazione di sorteggio da invitare alla successiva procedura;
- in data 20 febbraio 2019 il Seggio di gara, all'uopo nominato, ha provveduto a sorteggiare n. 15 operatori economici che hanno regolarmente presentato istanza di partecipazione, redigendo apposito Verbale di sorteggio (rep. n. 6 del 14/03/2019) pubblicato in data 20/03/2019 sul sito internet della Stazione appaltante come previsto dall'art. 29 comma 1 del D.lgs. 50/2016;
- con determina n. 61 del 25/10/2019 - pubblicata sul sito internet Palazzo Ducale di Mantova in data 07/11/2019 congiuntamente alla documentazione di gara - sono stati approvati:
 - il progetto definitivo – esecutivo, la documentazione di gara, fra cui la lettera di invito;
 - l'elenco dei 15 concorrenti, da invitare alla procedura negoziata, conservato agli atti e per il quale il diritto di accesso è stato differito ai sensi dell'art. 53 c. 2, lett. b) D.lgs. 50/2016;

VISTO che:

- con lettere del 30/10/2019 – aventi distinti protocolli e trasmesse a mezzo Pec – sono state invitate, le 15 ditte sorteggiate, a formulare la propria migliore offerta entro il termine previsto del 12/12/2019 ore 13:00;
- l'apertura dei plichi, in seduta pubblica, è stata fissata dalla lettera invito in data 19/12/2019 e, attraverso successivo avviso pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, per il giorno 14/01/2020, ore 11:00 presso la sede della Stazione Appaltante (P. 1°);
- a seguito del quesito posto, con posta PEC, da un operatore economico è stato dato idoneo riscontro, pubblicando in data 06/12/2019 sul sito istituzionale la risposta di seguito riportata:

QUESITO N. 1

"Con la presente si chiede, in relazione alla documentazione amministrativa se il modello "2.1-Autodichiarazione" da rendersi singolarmente sia obbligatorio oppure basta il modello "2-Autodichiarazione del Legale Rappresentante" dove il Legale Rappresentante dichiara per tutti".

RISPOSTA

L'autodichiarazione prevista dal mod. 2.1 deve essere resa (oltre che dal titolare con la sottoscrizione del mod. 2) anche dai direttori tecnici, soci, etc. come indicato nel NOTA BENE del modello e come previsto dall'art. 80, comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

- in data 12/12/2019 (ore 13:00) scaduti i termini di presentazione delle offerte, sono pervenute all'Amministrazione n° 11 plichi contenenti le offerte;
- il Seggio di gara per formulare la proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, D.lg. 50/2016 e s.m.i., è stato istituito con determina rep. n. 2 del 10/01/2020;

RILEVATO, come previsto dalla Lettera "Invito alla procedura negoziata", che i lavori verranno aggiudicati col criterio del prezzo più basso ("minor prezzo") ai sensi dell'art. 36, comma 9 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., con l'applicazione dell'art. 97, commi 2 o 2-bis o 2-ter (ricorrendone i presupposti di legge), nonché del comma 8 del medesimo articolo, salva la verifica della congruità di cui all'art. 97, comma 1 nel caso il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10, ai sensi del sopra citato art. 97, comma 8, conformemente alla citata lettera invito. La Stazione appaltante si riserva di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Inoltre rimane prerogativa dell'Amministrazione la facoltà di procedere all'aggiudicazione, anche in presenza di una sola offerta valida se ritenuta congrua e conveniente.

VISTI:

- il punto 5.2 delle Linee guida ANAC n. 3, aggiornate al D.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio dell'ANAC n. 1007 dell'11 ottobre 2017, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni»;
 - il comunicato del Presidente ANAC del 14/12/2016, in merito alla "Verifica della documentazione amministrativa da parte del RUP";
- i quali stabiliscono che per le procedure conformi a quella in esame "il controllo della documentazione amministrativa è svolto dal RUP, da un seggio di gara istituito ad hoc oppure, se presente nell'organico della stazione appaltante, da un apposito ufficio/servizio a ciò deputato, sulla base delle disposizioni organizzative proprie della stazione appaltante. In

ogni caso il RUP esercita una funzione di coordinamento e controllo, finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento delle procedure e adotta le decisioni conseguenti alle valutazioni effettuate”;

- la già citata determina direttoriale rep. n. 2 del 10 gennaio 2020 atta alla costituzione di un apposito Seggio di gara per il controllo della documentazione amministrativa e per le successive operazioni propedeutiche a formulare la proposta di aggiudicazione;
- i documenti sottoscritti da ciascuno dei componenti il Seggio con cui, nell’ambito dell’accettazione dell’incarico, ai sensi dell’art. 47, DPR 445/00 e s.m.i., hanno dichiarato la non sussistenza, nei confronti dell’operatore economico partecipante, di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 5 e 6 dell’art. 77, D.lgs. n. 50/16 e s.m.i. e che tali dichiarazioni sono conservate agli atti del fascicolo del presente verbale;
- le 15 lettere d’invito, trasmesse singolarmente via Pec agli operatori economici, selezionati nell’ambito del succitato sorteggio pubblico, con cui sono stati invitati a proporre una propria offerta i seguenti operatori:

SEGGIO DI GARA RIF. SEDUTA PUBBLICA DEL 20 FEBBRAIO 2019 – DITTE SORTEGGIATE ED INVITATE

n. sorteggiati	n. protocollo Lettera invito	Data protocollo	Ditte invitate	Pec
3	4632	30.10.2019	Ara Restauri sas	Ararestauri@pec.it
6	4633	30.10.2019	Carlo Bugli srl (°)	carlobuglisrl@cert.cna.it
8	4634	30.10.2019	Novaria Restauri srl (°)	Novaria_r@pec.it
36	4635	30.10.2019	Consorzio KavaKlik Restauro (°)	restauro@pec.kavaklik.com
45	4636	30.10.2019	Lorenzini srl	lorenzinsrl@legalmail.it
49	4637	30.10.2019	Ikuvium R.C. srl	ikuviumrestauro@pec.it
55	4638	30.10.2019	Picalarga srl	picalarga@pec.it
79	4639	30.10.2019	Pintus srl (°)	pintussrl@arubapec.it
81	4640	30.10.2019	Brc spa	brcspa@legalmail.it
85	4641	30.10.2019	Moletta Gino	Gino.moletta@cert.azrete.net
88	4642	30.10.2019	A.R.A. s.n.c. di Camiz e Farachi	ararestaurisnc@legalmail.it
99	4643	30.10.2019	Diemmeci – Società cooperativa a responsabilità limitata	coopdiemmeci@pec.it
105	4644	30.10.2019	Lithos srl	info@pec.lithosrestauri.com
114	4645	30.10.2019	Ambra Conservazione e Restauro srl	amministrazione@pec.ambracore.it
115	4646	30.10.2019	Gerso Restauro opere d’arte srl	gersorestauro@legalmail.it

TUTTO CIÒ PREMESSO,

il Presidente, assistito dai membri del Seggio di gara, dopo aver ricordato ai presenti l’oggetto della gara, nonché le principali norme che ne regolano lo svolgimento, dichiara aperti i lavori e, in via preliminare, fa presente che entro i termini stabiliti dalla Lettera invito, ovvero le ore 13:00 del 12/12/2019, termine di scadenza per la presentazione delle offerte (anche se protocollate posteriormente) sono pervenuti al Protocollo della Stazione appaltante Palazzo Ducale di Mantova **n. 11** (undici) plichi - riposti in un armadio chiuso a chiave, in possesso del solo Segretario Verbalizzante - trasmessi dai seguenti operatori economici:

n. progressivo	n. e data protocollo	Ditte	Pec	Note
1	5304 del 12/12/2019	Diemmeci – Società cooperativa a responsabilità limitata	coopdiemmeci@pec.it	
2	5313 del 10/12/2019	Lorenzini srl	lorenzinsrl@legalmail.it	Lorenzini srl mandataria Marchetti e Fontanini mandante
3	5327 del 10/12/2019	A.R.A. snc di Camiz e Farachi	ararestaurisnc@legalmail.it	- A.R.A. srl di Francesca Farachi (Mandatario) - Ing. Antonio Buono (Mandante)
4	5343 del 11/12/2019	Picalarga srl	picalarga@pec.it	
5	5344 del 11/12/2019	Gerso Restauro opere d’arte srl	gersorestauro@legalmail.it	
6	5359 del 11/12/2019	Moletta Gino	gino.moletta@cert.azrete.net	Gino Moletta (mandataria) Cristellotti e Maffei srl

				(mandante)
7	5358 del 11/12/2019	Ambra Core srl	ambracoresrl@cgn.legalmail.it	Affitto del ramo d'azienda della ditta "Ambra Conservazione e Restauro srl" (**)
8	5360 del 12/12/2019	Lithos srl	info@pec.lithosrestauri.com	
9	5363 del 12/12/2019	A.R.A. restauri	ararestauri@pec.it	Variazione Raggruppamento -A.R.A. restauri mandataria -Geostrutture restauri (mandante) -Edilcostruzione Modenese (mandante) (*)
10	132 del 13/01/2020	Ikuvium R.C. srl	ikuviumrestauro@pec.it	
11	133 del 13/01/2020	Brc spa	brcspa@legalmail.it	

Modifica composizione soggettiva di un RTI e affitto ramo d'azienda - RIFERIMENTI LEGISLATIVI

In merito alla modifica dei raggruppamenti e dell'affitto del ramo d'azienda nell'ambito della presenta fase della procedura, il Seggio di gara, all'unanimità, ritiene legittima la partecipazione degli offerenti sulla base dei seguenti orientamenti giurisprudenziali e di legge:

(*) – E' legittima la modifica della composizione soggettiva di un R.T.I. che interviene tra la fase di prequalifica e quella di presentazione dell'offerta in assenza di una norma preclusiva in tal senso, laddove solo con la presentazione dell'offerta può ritenersi perfezionato il contatto qualificato tra operatore economico e S.A., costituendo, invece, la c.d. prequalifica solo una fase preliminare, prodromica alla gara. (Cfr. TAR Friuli Venezia Giulia n 259 del 23/07/2018);

(*) - ANAC: "(...) prima dell'offerta i concorrenti possono liberamente modificare il raggruppamento" (Cfr. Parere n.48 del 10/04/2013)

(**) Affitto del ramo d'azienda - di cui alla nota autorizzativa della Stazione appaltante prot. n 5092 del 27/11/2019 - Rif. art. 76, commi 9 e 11 del DPR 207/2010.

A completamento dell'esame inerente le ditte invitate e di quelle aventi presentato l'offerta si precisa quanto segue:

Le ditte invitate di cui alla tabella inerente le ditte sorteggiate nell'ambito della seduta di Seggio del 20/02/2019, individuate con i numeri 6, 8, 36, 79, ed indicate inoltre con (°), non hanno presentato offerta, né proposto comunicazione giustificativa in tal senso.

Il Seggio di gara, con riferimento alle indicazioni legislative sovraespresse approva l'elenco delle 11 (undici) ditte offerenti e procede quindi, all'esame esterno del plico e della documentazione contenuta nella busta "A - documentazione amministrativa", verificandone, sia la sigillatura esterna, sia la corrispondenza con la documentazione prevista. Si precisa che i documenti richiesti dalla Lettera invito sono i seguenti:

BUSTA A

I) Il modello Documentazione Amministrativa debitamente compilato.

Si precisa che alla domanda di partecipazione, **modello 1**, occorre apporre una marca da bollo da € 16,00. In caso di ATI è sufficiente il pagamento di 1 sola marca da bollo.

N.B. Il modello 7 deve essere compilato da ciascun subappaltatore.

II) Fotocopia di un documento di riconoscimento di tutte le persone che firmano le autodichiarazioni contenute nei modelli 1, 2 e 2.1.

III) Quietanza contributo AVCP, se dovuta, e PASSOE rilasciato dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici.

IV) Cauzione provvisoria (2 per cento del prezzo base dei lavori) ai sensi dell'art. 93 D.lgs. n. 50/2016.

Si precisa che in caso di partecipazione alla gara di un RTI (raggruppamento temporaneo di imprese), la garanzia fideiussoria deve riguardare tutte le imprese del raggruppamento medesimo. A scelta dell'appaltatore può essere rilasciata da imprese bancarie o assicurative che rispondano ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano le rispettive attività o rilasciata dagli intermediari finanziari iscritti nell'albo di cui all'articolo 106 del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, che svolgono in via esclusiva o prevalente attività di rilascio di garanzie e che sono sottoposti a revisione contabile da parte di una società di revisione iscritta nell'albo previsto dall'articolo 161 del decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58 e che abbiano i requisiti minimi di solvibilità richiesti dalla vigente normativa bancaria assicurativa.

La garanzia deve prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'articolo 1957, secondo comma, del codice civile nonché l'operatività della garanzia medesima entro quindici giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante. La garanzia deve avere efficacia per almeno

centottanta giorni dalla data di presentazione dell'offerta e deve essere corredata dall'impegno del garante a rinnovare la garanzia, su richiesta della stazione appaltante, per ulteriori 180 giorni.

La garanzia deve coprire la mancata sottoscrizione del contratto dopo l'aggiudicazione, per fatto dell'affidatario riconducibile ad una condotta connotata da dolo o colpa grave, ed è svincolata automaticamente al momento della sottoscrizione del contratto medesimo.

L'importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, è ridotto ai sensi e nella misura prevista dall'art. 93 comma 7 D.lgs. n. 50/2016.

L'offerta è altresì corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'articolo 103 D. Lgs. n. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario. Alla garanzia di cui all'art. citato si applicano le riduzioni previste dall'articolo 93, comma 7, per la garanzia provvisoria.

V) Copia attestazione di avvenuto sopralluogo rilasciata dal delegato della Stazione Appaltante.

La documentazione elencata, predisposta dalle singole ditte, viene esaminata e riassunta nella seguente tabella

n. progr essiv o	Ditte	Pec	Note
1	Diemmeci – Società cooperativa a responsabilità limitata	coopdiemmeci@pec.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
2	Lorenzini srl	lorenzinisrl@legalmail.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
3	A.R.A. srl di Camiz e Farachi	ararestaurisnc@legalmail.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
4	Picalarga srl	picalarga@pec.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. La domanda di partecipazione risulta sprovvista della marca da bollo di euro 16:00 come invece è disposto dall'Art. 3), lettera A), comma I) della Lettera invito. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun ulteriore documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito. Il concorrente È AMMESSO CON RISERVA per le motivazioni e alle condizioni indicate nella successiva tabella. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
5	Gerso Restauro opere d'arte srl	gersorestauro@legalmail.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti

			nel plico.
6	Moletta Gino	Gino.moletta@cert.azrete.net	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
7	Ambra Core srl	Ambracoresrl@cg.legalmail.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
8	Lithos srl	info@pec.lithosrestauri.com	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
9	A.R.A. restauri	ararestauri@pec.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
10	Ikuvium R.C. srl	ikuviumrestauro@pec.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente È AMMESSO alla successiva fase. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.
11	Brc spa	brcspa@legalmail.it	Il plico e le buste sono regolari e vengono siglati dai componenti del Seggio di gara. L'avviso di pagamento Anac l'avviso di pagamento ANAC n. 30101000352696704, effettuato in data 06/12/2019 è pari ad euro 20,00 e pertanto non corrisponde a quanto stabilito dalla Delibera dell'Autorità n. 1174 del 19 dicembre 2018. Viene inoltre letto, esaminato e sottoscritto dai membri di Seggio ciascun ulteriore documento contenuto della Busta "A - documentazione amministrativa" che risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito. Il concorrente È AMMESSO CON RISERVA per le motivazioni e alle condizioni indicate nella successiva tabella. I documenti siglati in ogni pagina vengono riposti nella busta A e reinseriti nel plico.

A conclusione dell'esame della documentazione si dispone che per i due Concorrenti, ammessi con riserva, venga attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016, per le sotto esposte motivazioni e considerazioni legislative che fanno ritenere le evidenze elencate carenze formali "non essenziali", ovvero carenze che non influiscono sull'ammissibilità della domanda e che permettono pertanto di valutare tutti gli aspetti essenziali dell'offerta.

n.	Ditte	Motivazioni
Complesso Museale Palazzo Ducale di Mantova piazza Paccagnini 3 – 46100 MANTOVA – tel. 0376 352111 fax 0376 366274 e-mail: pal-mn@beniculturali.it PEC mbac-pal-mn@mailcert.beniculturali.it www.mantovaducale.beniculturali.it c.m.		

progressivo		
1	Picalarga srl	Si dispone l'ammissione con riserva dell'Operatore economico alla successiva fase di gara, avendo rilevato che la domanda di partecipazione (mod. 1) è sprovvista di marca da bollo da euro 16,00 come invece disposto dall'Art. 3), lettera A), comma I) della Lettera invito. Si ritiene all'unanimità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, in quanto trattasi di carenza di elemento della domanda che può essere sanato attraverso la citata procedura di soccorso istruttorio. Si dispone che l'operatore economico sia invitato a regolarizzare gli adempimenti fiscali previsti mediante versamento tramite modello F23 dell'importo di 17,60 (euro 16,00 per l'imposta di bollo, Codice tributo 456T ed euro 1,60 a titolo di ravvedimento ex art. 13 del D.lgs. n. 472/1997, Codice Tributo 675T). L'Operatore economico potrà rendere legale la domanda trasmettendo, via Pec, entro e non oltre 10 giorni decorrenti dal ricevimento della comunicazione, la comprova dell'avvenuto pagamento di cui al citato mod. F23. In caso di inutile decorso del termine assegnato il concorrente verrà escluso dalla gara.
2	Brc spa	Si dispone l'ammissione con riserva dell'Operatore economico alla successiva fase di gara, avendo rilevato che l'avviso di pagamento ANAC n. 301010000352696704, effettuato in data 06/12/2019 non corrisponde a quanto stabilito dalla Delibera n. 1174 del 19 dicembre 2018 - Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2019 - dovuto all'Autorità per la partecipazione alle gare pubbliche il cui importo previsto, per la gara in esame, è di 80,00 euro e non dell'importo parzialmente versato di euro 20,00. Come noto l'obbligo di versamento del contributo ANAC - oltre ad essere disposto dall'Art. 3), lettera A), comma III) della Lettera invito, comunque non previsto a pena di esclusione - è legislativamente qualificato come <i>"condizione di ammissibilità dell'offerta nell'ambito delle procedure finalizzate alla realizzazione di opere pubbliche"</i> (art. 1, comma 67 della legge 266/2005): una disposizione che, sul piano interpretativo, l'ANAC ha inteso nel senso che i concorrenti <i>"sono tenuti a dimostrare, al momento della presentazione dell'offerta, di avere versato la somma dovuta a titolo di contribuzione. La mancata dimostrazione dell'avvenuto versamento di tale somma è causa di esclusione dalla procedura di scelta del contraente ai sensi dell'art. 1, comma 67 della legge n. 266/2005"</i> (art. 3, comma 2 della deliberazione ANAC del 21 dicembre 2016, n. 1337). Nel caso di specie trattandosi però di versamento dell'importo, inferiore al dovuto, l'inesatto adempimento <i>"(...) è stato correttamente ritenuto dalla stazione appaltante rimediabile attraverso l'istituto del soccorso istruttorio, in ragione della parziale tardività e dell'errore in cui è incorso l'offerente nel corrispondere un importo inferiore a quello richiesto dal bando, errore che si connota come materiale e scusabile"</i> (cfr. TRGA – Trento, 27 febbraio 2018, n. 44)". Alla luce delle evidenze sovraesposte si ritiene all'unanimità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, in quanto trattasi di carenza di elemento della domanda che può essere sanato, per le motivazioni esposte, attraverso la citata procedura di soccorso istruttorio. Si dispone che l'Operatore economico sia invitato a regolarizzare presso l'ANAC l'importo dovuto che dovrà riferirsi al CIG n. 7716886FC4 e non a quello erroneamente riportato nella attestazione trasmessa. L'Operatore economico potrà regolarizzare l'attestazione trasmessa inviando, via Pec, entro e non oltre 10 giorni decorrenti dal ricevimento della comunicazione, la comprova dell'avvenuta integrazione del pagamento. In caso di inutile decorso del termine assegnato il concorrente verrà escluso dalla gara.

A seguito delle suddette operazioni, riscontrato che è necessario procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio, art 83 co. 9 del D.Lgs.50/2016, nei confronti delle ditte sopra individuate, per le motivazioni già sopra dettagliatamente esposte, al fine della attivazione del suddetto soccorso istruttorio, è quindi necessario procedere con la sospensione della presente seduta pubblica di gara. Il presente verbale quindi non costituisce provvedimento di ammissione/non ammissione dei concorrenti ammessi con riserva. Il completamento della verifica amministrativa, comprensiva della verifica dell'eventuale documentazione integrativa, potrà essere effettuata, a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio, con il quale si concede agli operatori economici interessati, un termine massimo di 10 (dieci) giorni per la produzione della documentazione mancante dal ricevimento della comunicazione inoltrata da parte della Stazione appaltante. La data e l'ora di ripresa della presente seduta pubblica di gara verrà preventivamente pubblicata sul profilo istituzionale di Palazzo Ducale di Mantova in applicazione del combinato disposto dell'art. 37 del D.Lgs. 33/2013 e dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016.

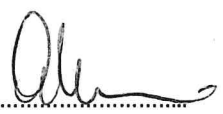
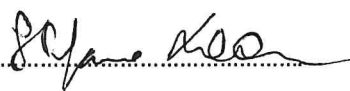

 7 


Il Presidente dispone che le buste A "Documentazione amministrativa" e le buste, ancora sigillate, B "offerta economica" vengano raccolte nei rispettivi plichi e conservate in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio Gare Appalti, sotto sorveglianza del Segretario di Seggio, fino alla conclusione della procedura.

Alle ore 13:10 il Seggio di gara termina i lavori e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti di Seggio

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP 
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio 
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio 
- ARCH. MASSIMINO CARCERRI 



*Ministero per i Beni e le
Attività Culturali e per il Turismo*

DIREZIONE GENERALE MUSEI
COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA

VERBALE DI GARA

n. 2 del 30/01/2020

AI FINI DELL'AGGIUDICAZIONE DEI SERVIZI DI CUI ALLA PROCEDURA NEGOZIATA, PRECEDUTA DA INDAGINE DI MERCATO, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. C BIS, DEL D. LGS. N. 50/2016 E S.M.I.

CUP: F62C16001080001 - CIG:7716886FC4

L'anno duemilaventi il giorno **30 del mese di gennaio, alle ore 10:30**, presso il piano primo, della Direzione del Complesso Museale Palazzo Ducale di Mantova, in piazza Paccagnini n. 3 (MN), si è riunito, in sala aperta al pubblico, il Seggio di gara, per l'esperimento della procedura negoziata di cui all'oggetto, inerente l'aggiudicazione dell'appalto - fra le ditte invitate aventi presentato regolare offerta - denominato **AFFIDAMENTO LAVORI DI RESTAURO ARCHITETTONICO DELLE SUPERFICI DECORATE DI CORTE NUOVA, FACCIAE DELLE RUSTICA E DELLA CAVALLERIZZA VERSO LAGO, PRESSO IL COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA.**

Sono presenti:

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Massimino Carcereri.

Si dà atto che è presenti:

- il geom. Enrico Gabrietti, nella sua qualità di delegato da parte del legale rappresentante della ditta mandataria Ara Restauri Sas., come da lettera di delega ed allegati documenti d'identità del delegante e delegato, conservati agli atti.
- La sig.ra. Lombardo Chiara nella sua qualità di delegato da parte del legale rappresentante della ditta mandataria Lithos srl, come da lettera di delega ed allegati documenti d'identità del delegante e delegato, conservati agli atti.

Il Seggio di gara è stato istituito con determina rep. n. 2 del 10/01/2020. La data, l'ora e il luogo della seduta pubblica sono stati pubblicati sul sito della Stazione appaltante in data 30/12/2019, per i lavori di Seggio di cui al verbale n.1 del 14/01/2020 e in data **23.01.2020 per l'avviso di prosecuzione dei lavori di Seggio oggetto del presente verbale n. 2.** Nel medesimo sito si darà pubblicazione di entrambi i verbali di gara.

PREMESSO che:

Come disposto dal Seggio di gara di cui al verbale n. 1 del 14/01/2020, il Presidente di Seggio (RUP) dà atto che sono state attivate le procedure di soccorso istruttorio, di cui all'art. art 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti delle ditte di seguito individuate e che sono pervenute, entro i termini assegnati le integrazioni richieste.

n. progressivo	Ditte	Prot. richiesta	Prot. doc. pervenuta	Oggetto documentazione pervenuta
1	Picalarga srl	Prot. n. 217 del 17/01/2020	Prot. 317 del 24/01/2020	Mod. F23, Agenzia delle Entrate, del 21/01/2020, euro 17,60
2	Brc spa	Prot. n. 218 del 17/01/2020	Prot. 256 del 20/01/2020	Ricevuta transazione Anac del 06/12/2019, euro 80,00

1. Ad esito dell'esame della documentazione pervenuta di cui al sopra indicato n. progr. 1, l'Operatore economico Picalarga srl ha aderito alla procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 D.Lgs. 50/2016, trasmettendo la

[Handwritten signatures and initials]

documentazione richiesta per la regolarizzazione della carenza documentale, riscontrata nella busta amministrativa, ed è pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

2. Ad esito dell'esame della documentazione pervenuta di cui al sopra indicato n. 2, l'Operatore economico Brc spa ha aderito alla procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 D.Lgs. 50/2016, trasmettendo la documentazione richiesta per la regolarizzazione della carenza documentale, riscontrata nella busta amministrativa, ed è pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

Il Presidente quindi, assistito dai membri del Seggio di gara, illustra sinteticamente ai presenti la successiva fase del procedimento; in particolare comunica che in tale fase di seduta si procederà all'apertura dell'offerta economica, dei concorrenti ammessi, con l'applicazione - nell'ambito delle previsioni del punto 1) della Lettera invito - del criterio di aggiudicazione del "prezzo più basso ("minor prezzo") espresso mediante ribasso percentuale sul prezzo complessivo dell'appalto, escluso il valore degli oneri di sicurezza, ai sensi dell'art. 36, comma 9 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., con l'applicazione dell'art. 97, commi 2 o 2-bis o 2-ter (ricorrendone i presupposti di legge), nonché del comma 8 del medesimo articolo, salva la verifica della congruità di cui all'art. 97, comma 1 nel caso il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10 ai sensi del sopra citato art. 97, comma 8".

Nel caso in esame trova quindi applicazione l'art. 97, commi 2-bis e 8.

Il Presidente procede quindi, dopo averne verificato i sigilli, all'apertura delle Buste B, contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi; ciascun foglio contenente l'offerta, viene siglato e viene data lettura pubblica – ad alta voce – dei relativi ribassi percentuali, come riportato nella seguente tabella riassuntiva.

n. prog ressi vo	Ditte	Pec	Ribasso %
1	Diemmecci – Società cooperativa a responsabilità limitata	coopdiemmecci@pec.it	19,16
2	Lorenzini srl	lorenzini srl@legalmail.it	27,32
3	A.R.A. srl di Camiz e Farachi	ararestaurisnc@legalmail.it	24,65
4	Picalarga srl	picalarga@pec.it	4,64
5	Gerso Restauro opere d'arte srl	gersorestaurio@legalmail.it	24,10
6	Moletta Gino	Gino.moletta@cert.azrete.net	23,95
7	Ambra Core srl	Ambracoresrl@cg.legalmail.it	27,35
8	Lithos srl	info@pec.lithosrestauri.com	24,64
9	A.R.A. restauri	ararestauri@pec.it	17,55
10	Ikuvium R.C. srl	ikuviumrestauro@pec.it	24,89
11	Brc spa	brcspa@legalmail.it	28,86

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte e all'individuazione della soglia di anomalia i dati vengono inseriti, a cura del Segretario di Seggio, in un foglio elettronico di calcolo.

Il Seggio di gara, a seguito di esame approfondito, decide di sospendere la seduta e di verificare la correttezza del funzionamento del software.

I documenti siglati in ogni pagina dai componenti di Seggio vengono riposti nelle buste B) e reinseriti nei rispettivi plichi.

Alle ore 11:50 il Seggio di gara sospende i lavori e il Presidente dichiara chiusa la seduta disponendo sia data pubblicazione sul sito dell'Amministrazione della riapertura dei lavori, n conseguenza dell'esito della verifica.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti di Seggio

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio

Il Segretario di Seggio Arch. Massimino Carcereri

Mantova, 30/01/2020



*Ministero per i Beni e le
Attività Culturali e per il Turismo*

DIREZIONE GENERALE MUSEI
COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA

VERBALE DI GARA

n. 3 del 05/02/2020

AI FINI DELL'AGGIUDICAZIONE DEI SERVIZI DI CUI ALLA PROCEDURA NEGOZIATA, PRECEDUTA DA INDAGINE DI MERCATO, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. C BIS, DEL D. LGS. N. 50/2016 E S.M.I.

CUP: F62C16001080001 - CIG:7716886FC4

L'anno duemilaventi il giorno **05 del mese di febbraio, alle ore 11:00**, presso il piano primo, della Direzione del Complesso Museale Palazzo Ducale di Mantova, in piazza Paccagnini n. 3 (MN), si è riunito, in sala aperta al pubblico, il Seggio di gara, per l'esperimento della procedura negoziata di cui all'oggetto, inerente l'aggiudicazione dell'appalto - fra le ditte invitate aventi presentato regolare offerta - denominato **AFFIDAMENTO LAVORI DI RESTAURO ARCHITETTONICO DELLE SUPERFICI DECORATE DI CORTE NUOVA, FACCIAE DELLE RUSTICA E DELLA CAVALLERIZZA VERSO LAGO, PRESSO IL COMPLESSO MUSEALE PALAZZO DUCALE DI MANTOVA.**

Sono presenti:

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Massimino Carcereri.

Si dà atto che non sono presenti Operatori economici partecipanti alla procedura.

Il Seggio di gara è stato istituito con determina rep. n. 2 del 10/01/2020. La data, l'ora e il luogo della seduta pubblica sono stati pubblicati sul sito della Stazione appaltante in data 30/12/2019, per i lavori di Seggio di cui al verbale n.1 del 14/01/2020, in data 23/01/2020, per l'avviso di prosecuzione dei lavori di Seggio oggetto del verbale n. 2 e in data 31/01/2020, per l'avviso di prosecuzione dei lavori di seggio oggetto del presente verbale n. 3. Nel medesimo sito si darà pubblicazione di tutti i verbali di gara.

PREMESSO che il Seggio di gara con verbale n. 2, ha disposto di verificare la correttezza del funzionamento del software e dato atto che risulta perfettamente funzionante, in applicazione dell'art. 97, comma 2 bis, procede ad inserire i dati dei ribassi delle offerte pervenute nella tabella di calcolo.

Tutto ciò premesso, constatato che, dalla tabella di calcolo non risulta alcuna offerta anomala e che pertanto la prima offerta valida è quella pari al ribasso percentuale del 28,86% della ditta: "Brc, SPA, Recupero Edilizio e Restauro Conservativo, Corso Europa n. 16148 (GE)", come riportato nell'allegato elenco determinato dal programma preposto.

L'impresa intende subappaltare le lavorazioni ricadenti nelle categorie **OS2A** e **OG2** nei limiti di legge ad imprese in possesso delle relative qualificazioni.

Il documento dell'offerta economica della ditta in esame viene riposto nelle buste B) e reinserito nel rispettivo plico.

Il Presidente alla luce di quanto esposto

PROPONE

- la ditta "Brc, SPA, Recupero Edilizio e Restauro Conservativo, Corso Europa n. 16148 (GE) - Pec: bricspa@legalmail.it", **aggiudicataria** della gara, con un ribasso del 28,86 % (euro 222.995,00) sull'importo dei lavori soggetti a ribasso (euro 772.678,45), determinando perciò l'importo di aggiudicazione in netti Euro 549.683,45, oltre a

Complesso Museale Palazzo Ducale di Mantova
piazza Paccagnini 3 – 46100 MANTOVA – tel. 0376 352111 fax 0376 366274
e-mail: pal-mn@beniculturali.it PEC mbac-pal-mn@mailcert.beniculturali.it
www.mantovaducale.beniculturali.it
c.m.

[Handwritten signatures and initials]

Euro 180.316,91 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, per un importo complessivo di Euro 730.000,36 oltre IVA.

RIMETTE

- i verbali (n. 1, n. 2 e n. 3) unitamente a tutti gli atti di gara per l'emanazione della determina di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte successive verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma dell'art. 32 comma 7 del Codice e della Lettera invito.

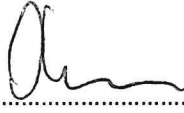
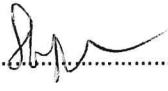
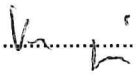
PRECISA che

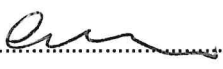
- la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente ai sensi degli artt. 32, comma 5 e 33, comma 1, del Codice;
- l'aggiudicazione è soggetta alle comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5, del D. Lgs. 50/2016;
- l'affidamento di cui trattasi rientra nell'ambito di applicazione del termine dilatorio di cui all'art 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 11:40 il Seggio di gara termina i lavori e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti di Seggio

- L'Arch. Antonio Mazzeri in qualità di Presidente di Seggio e RUP 
- Il Dr. Stefano L'Occaso in qualità di Componente di Seggio 
- L'arch. Verena Frignani in qualità di Componente di Seggio 

Il Segretario di Seggio Arch. Massimino Carcereri 

Mantova, 05/02/2020

Allegati:

n. 1 – Foglio di calcolo

INFORMAZIONI PRELIMINARI

N.ro di offerte ammesse	11	(art. 97 co. 2-bis d. lgs. 50/2016)
Tipo di valori	Percentuali	
N. decimali per input e calcoli	2	
Trattamento decimali in eccesso	Arrotondamento	

ELENCO OFFERTE AMMESSE

N	Concorrenti	Ribasso %
1	Diemmecci, società coop. a rl	19,16%
2	Lorenzini srl	27,32%
3	A.R.A. SRL di Camiz e Faraschi	24,65%
4	Picalarga srl	4,64%
5	Gerso Restauro opere d'arte srl	24,10%
6	Moletta Gino	23,95%
7	Ambra Core srl	27,35%
8	Lithos srl	24,64%
9	ARA restauri	17,55%
10	Ikuvium R.C. srl	24,89%
11	Brc spa	28,86%

5 febbraio 2020

2/2
F. Ch
e

ELENCO OFFERTE AMMESSE ORDINATE

TAGLIO ALI (art. 97 co. 2 lett. a)

Esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

(10% di 11 offerte = 1,1, arrotondato per eccesso a 2)

N	Concorrenti	Ribasso %	Ribasso % con taglio
4	Picalarga srl	4,64%	4,64%
9	ARA restauri	17,55%	17,55%
1	Diemmeci, società coop. a rl	19,16%	19,16%
6	Moletta Gino	23,95%	23,95%
5	Gerso Restauro opere d'arte srl	24,10%	24,10%
8	Lithos srl	24,64%	24,64%
3	A.R.A. SRL di Camiz e Faraschi	24,65%	24,65%
10	Ikuvium R.C. srl	24,89%	24,89%
2	Lorenzini srl	27,32%	27,32%
7	Ambra Core srl	27,35%	27,35%
11	Brc spa	28,86%	28,86%

Art. 97, co. 2-bis, lett. a)

Calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con esclusione del 10%.

Somma dei ribassi: 168,71% Media dei ribassi: 24,10%

N	Concorrenti	Ribasso %	Scarto
8	Lithos srl	24,64%	0,54%
3	A.R.A. SRL di Camiz e Faraschi	24,65%	0,55%
10	Ikuvium R.C. srl	24,89%	0,79%
2	Lorenzini srl	27,32%	3,22%

Art. 97, co. 2-bis, lett. b)

Calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media: 1,28%

Art. 97, co. 2-bis, lett. c)

Rapporto tra scarto medio e media aritmetica: 0,0531120332

Art. 97, co. 2-bis, lett. d)

Poiché il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore/uguale a 0.15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20% della medesima media aritmetica.

Soglia di anomalia: 24,10% + (20% di 24,10%) = 28,92%

N	Concorrenti	Ribasso %	Esito
11	Brc spa	28,86%	Nessuna offerta anomala
7	Ambra Core srl	27,35%	
2	Lorenzini srl	27,32%	
10	Ikuvium R.C. srl	24,89%	
3	A.R.A. SRL di Camiz e Faraschi	24,65%	
8	Lithos srl	24,64%	
5	Gerso Restauro opere d'arte srl	24,10%	
6	Moletta Gino	23,95%	
1	Diemmeci, società coop. a rl	19,16%	
9	ARA restauri	17,55%	
4	Picalarga srl	4,64%	

5 febbraio 2020

[Signature]

[Signature]

